

VESEBETEGEK EGYESÜLETEINEK ORSZÁGOS  
SZÖVETSÉGE

KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS  
(Számviteli és szöveges beszámoló)

2006.

Budapest

Jóváhagyta a VORSZ Küldöttgyűlése  
2007. április 22-én.

# Számviteli beszámoló

2006. évi mérleg

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítése(i)	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	<b>A. Befektetett eszközök (2.-4. sorok)</b>	87	0	87
2.	I. Immateriális javak			
3.	II. Tárgyi eszközök	87		87
4.	III. Befektetett pénzügyi eszközök			
5.	<b>B. Forgóeszközök (6.-9. sorok)</b>	2 592	0	1 174
6.	I Készletek			
7.	II. Követelések	500		500
8.	III. Értékpapírok			
9.	IV. Pénzeszközök	2 092		674
10.	<b>Eszközök (aktívák) összesen (1.+5. sor)</b>	2 679	0	1 261
11.	<b>C. Saját tőke (12.-14. sorok)</b>	-241	0	-563
12.	I. Induló tőke			
13.	II. Tőkeváltozás	8 272		899
14.	III. Tárgyévi eredmény	-8 513		-1 462
15.	<b>D. Tartalék</b>	1 420		
16.	<b>E. Céltartalék</b>			
17.	<b>F. Kötelezettségek (18.-19. sorok)</b>	1 500	0	1 824
18.	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
19.	II. Rövid lejáratú kötelezettségek	1 500		1 824
20.	<b>Források (passzívák) összesen (11.+15.+16.+17. sorok)</b>	2 679	0	1 261

**Eredmény levezetés**

<b>Sor- szám</b>	<b>A tétel megnevezése</b>	<b>Előző év</b>	<b>Előző év(ek) helyes- bítése(i)</b>	<b>Tárgyév</b>
a	b	c	d	e
1.	<b>A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I.+II.)</b>	<b>10 692</b>	<b>0</b>	<b>11 775</b>
2.	<b>I. Pénzügyileg rendezett bevételek (1.+2.+3.+4.+5.)</b>	<b>10 692</b>	<b>0</b>	<b>11 775</b>
3.	1. Közhasznú célra, működésre kapott támogatás	<b>2 891</b>	<b>0</b>	<b>4 580</b>
4.	a. alapítótól			
5.	b. központi költségvetésből	1 444		3 263
6.	c. egyéb, ebből 1% .....	1 447		1 317
7.	2. Pályázat útján elnyert támogatás	394		100
8.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel			
9.	4. Tagdíjból származó bevétel	134		173
10.	5. Egyéb bevétel	7 273		6 922
11.	<b>II. Pénzbevételt nem jelentő bevételek</b>			
12.	<b>B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1.+2.)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
13.	1. Pénzügyileg rendezett bevételek			
14.	2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek			
15.	<b>C. Tényleges pénzbevételek (A./I.+B./1.)</b>	<b>10 692</b>	<b>0</b>	<b>11 775</b>
16.	<b>D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A./II.+B./2.)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
17.	<b>E. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.)</b>	<b>19 205</b>	<b>0</b>	<b>13 237</b>
18.	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	19 205		13 193
19.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			44
20.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
21.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			

22.	<b>F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai</b> (1.+2.+3.+4.)	0	0	0
23.	1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások			
24.	2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások			
25.	3. Ráfordítást jelentő elszámolások			
26.	4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások			
27.	<b>G. Közhasznú tevékenység eredményei</b> (1.+2.)	-8 513	0	-1 462
28.	1. Tárgyévi pénzügyi eredménye (A./I.-E./1.-E./4.)	-8 513	0	-1 418
29.	2. Nem pénzben realizált eredmény (A./II.-E./2.-E./3.)	0	0	-44
30.	<b>H. Vállalkozási tevékenység eredménye</b> (1.+2.)	0	0	0
31.	1. Tárgyévi adóalapot jelentő pénzügyi eredménye (B./1.-F./1.-F./4.)	0	0	0
32.	2. Nem pénzben realizált -adóalapot jelentő- tárgyévi eredmény (B./2.-F./2.-F./3.)	0	0	0
33.	<b>I. Összes pénzügyi eredmény</b> ( $\pm G./1. \pm H./1.$ )	-8 513	0	-1 418
34.	<b>J. Nem pénzben realizált eredmény</b> (G./2.+H./2.)	0	0	-44
35.	<b>K. Adófizetési kötelezettség</b>			
36.	<b>E. Vállalkozási tevékenység tárgyévi adózott eredménye (H.-K.)</b>	0	0	0
<b>TÁJÉKOZTATÓ ADATOK</b>				
37.	<b>A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások</b>			<b>2 100</b>
38.	1. bérköltség			1 572
39.	ebből: - megbízási díjak			
40.	-tiszteletdíjak			829
41.	2. személyi egyéb jellegű kifizetések			
42.	3. Bérjárulékok			528
43.	<b>B. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)</b>			
44.	- ebből: A Korm. rend. 16.§ (5) bekezdése szerint kötelezettségként elszámolt és továbbutalt, illetve átadott támogatás			

### Költségvetési támogatás felhasználása

Megnevezés	Kapott támogatás				Felhasználás összege		Átvitel összege	Elszá- molás határ- ideje
	Időpontja	Célja	Összege	Áthozatal	Előző évi	Tárgyévi		
Az Országgyűlés támogatása	2006	működés			1 444		0	
A személyi jövedelemadó 1 %-a	2006	közhasznú	1 317	1 000	1 000	1 317	0	

### Vagyon felhasználásának kimutatása

Megnevezés	Előző évi ösz- szeg	Tárgyévi összeg	Változás		Megjegyzés
			%	Ft.	
<b>Saját tőke (összesen)</b>			0	0	
<b>Induló tőke</b>			0	0	
növekedésre ható tényezők					
csökkenésére ható tényezők					
<b>Tőkeváltozás</b>			0	0	
növekedésre ható tényezők					
csökkenésére ható tényezők					
közhasznú tevékenység tárgyévi vesztesége					
vállalkozási tevékenység tárgyévi vesztesége					
egyéb					
<b>Tárgyévi eredmény</b>			0	0	
növekedésre ható tényezők					
csökkenésére ható tényezők					

### Cél szerinti juttatások kimutatása

Juttatás megnevezése		Juttatás összege		Változás		Megjegyzés
		előző évi	tárgyévi	%	Ft.	
Közhasznú tevékenység keretében (nem pályázat útján nyújtott)		0	0	0	0	
- pénbeli juttatások összesen		0	0	0	0	
ebből	adóköteles			0	0	
	nem adóköteles			0	0	
- nem pénzbeli juttatások összesen		0	0	0	0	
ebből	adóköteles			0	0	
	nem adóköteles			0	0	
Pályázóknak továbbadott támogatások (kötelezettségként nyilvántartott összegből)		0	0	0	0	
	pénzösszeg			0	0	
	eszközérték			0	0	
Pályázóknak adott juttatások (bevételeként nyilvántartott összegből)		0	0	0	0	
	pénzösszeg			0	0	
	eszközérték			0	0	
<b>Egyéb</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Összesen:</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**A központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke**

Támogató megnevezése	Juttatás összege		Változás		Megjegyzés
	előző évi	tárgyévi	%	Ft.	
Központi költségvetési szervtől	1 444	3 263	125,969529	1819	
Elkülönített állami pénzalap			0	0	
Helyi önkormányzat és szervei			0	0	
Kisebbségi települési önkormányzat			0	0	
Települési önkormányzat társulása			0	0	
Pályázató	394	100	-74,619289	-294	
Magánszemélyek		267	0	267	
Egyéni vállalkozók			0	0	
Jogi személyiségű társaságok		4 005	0	4005	
Jogi személyiség nélküli társaságok		420	0	420	
Közhasznú szervezetek		1 972	0	1972	
SZJA 1 %-a	1 447	1 317	-8,984105	-130	
Egyéb	7 255	431	-94,059269	-6824	
<b>Összesen:</b>	<b>10540</b>	<b>11775</b>	<b>11,7172676</b>	<b>1235</b>	

### Tisztségviselők juttatásai

Megnevezés	Fő	Összeg
Tiszteletdíj	3	829
Étkezési hozzájárulás		
Költségek, napidíj		
<b>Összesen</b>	<b>3</b>	<b>829</b>

Jóváhagyta a VORSZ Küldöttgyűlése  
2007. április 22-én.

*Adám Mária*

## A VORSZ 2006. évi munkája

### Bevezető

A VORSZ elnökségének tevékenységére alapvetően rányomta bélyegét, hogy 2006 választási év volt. Az igen intenzív kampány időszaka, a választások, a kormány megalakulása, az október környéki tüntetések, zavargások, a politikai megosztottság, a hisztérikus politikai hangulat nem kedvezett az érdekvédelmi munkának. Pedig igencsak szükség lett volna rá, hiszen elindult az egészségügyi reform, ami alapvetően felforgatta az eddigi rendszert. Az egzisztenciájukban érintett egészségügyi dolgozók ebben a felfokozott hangulatban nem igazán voltak (részben érthető módon) partnereinek. A médiát is csak akkor érdekelte bármi, ha szenzáció vagy botrány kerekíthető belőle.

Mindezek figyelembe vételével ha nem is sikernek, de megfelelőnek ítélnéljük az eltelt évet, mert az ellátáshoz kötődő alapvető funkciókat sikerült megőrizni. A Szövetség részesedésének mértékét ebben nehéz megállapítani, de mindenképpen fontos volt.

### Gondozás, dialízis

- A különböző állapotú krónikus vesebetegek ellátása alapvetően nem változott meg. Sikertült kivédeni a vizitdíjat és a kórházi ágydíjat (csak a vesebetegséggel összefüggésében).
- Sajnos változatlanul nem megfelelő a dialízis finanszírozása. Félő, hogy ez előbb vagy utóbb a minőség romlásához, vagy a szolgáltatás megszűnéséhez vezethet. Találkozót szerveztünk a miniszterrel, de a személyes találkozón nem sikerült közös nevezőre jutni. Ugyancsak nem jutottunk közös nevezőre a kapacitásszerződések terén sem.
- Még nem lehet felmérni, hogy a kórházak átszervezése milyen mértékben érinti tagtársaink ellátását. Ebben az évben lehet mérleget vonni és a további teendőket meghatározni.

### Transzplantáció

- Ezen a területen komoly visszarendeződés történt, ami egyértelműen nem a betegek érdekeit szolgálja. Egy máig nem igazolt feljelentés és vád alapján felfüggesztették a Hungarotransplant igazgatóját, majd megszüntették magát a céget. Jelenleg az Országos Vérellátó Szolgálat keretén belül próbál romjaiból felépülni. Ennek kapcsán előtérbe került a várólistáról történő kiválasztás hiányosságai, hibái, amit a média a saját szájíze szerint tált.
- A felmerült gondok kezelésére találkozót szerveztünk a miniszterrel, aki kifogásainkkal és javaslatainkkal egyetértett, ígéretet tett annak javaslatunk szerinti korrigálására. Sajnos nem így történt, néhány hét múlva a transzplantációs lobbij nyomására úgy módosították a várólista bizottságokról szóló rendeletet, hogy az érintetteket teljesen kizárták. A teljes rendszer a transzplantációt végző orvosok kezelésébe került. Az átláthatóság hiánya komoly veszélyeket rejt magában.
- Sajnos lekerült a napirendről az Eurotransplanthoz történő csatlakozásunk is, elvéve sok beteg esélyét (pl. a hiperimmunizáltak) egy sikeres transzplantációtól.
- Eredmény: ez év első két hónapjában felére esett vissza a transzplantációk száma az elmúlt év hasonló időszakához képest. Jelenleg a transzplantáltakat képviselő szervezetekkel közösen vizsgáljuk a cselekvés lehetőségét.



## Betegszállítás

- A betegszállítással kapcsolatos panaszok mennyisége miatt kértük szervezeteinket, hogy foglalják össze az ezzel kapcsolatos helyzetet.
- Az egyik anyagból: ...”A magáncégek betegszállításaival nincs említésre méltó gond. ...Az Országos Mentőszolgálat betegszállításaival viszont rengeteg, s egyre több a komoly probléma. Mostanában már a betegek dialízisre történő beszállítása is gyakran jelentősen késik, a hazaszállítás pedig katasztrofális. A betegek a dialízis kezelés után 4-8 órát várnak a hazavitelre”...
- Kieszköztük, hogy az Egészségügyi Minisztérium illetékesei – a szolgáltatást teljesítőkkel és a VORSZ-al együtt tárgyalják meg a helyzetet. Az OMSZ pozitívan állt a megoldáshoz, hajlandó volt átadni a kritizált szolgáltatást a betegszállító cégeknek..
- A gyors megoldást akadályozta, hogy a magán-betegszállítóknak nincs a tolokocsis és a hordágyas vesebetegek szállítására alkalmas kocsijuk és személyzetük, ennek gyors beszerzése komoly anyagi befektetést igényel..
- A Pénzügyminisztérium a hiányok feltöltését csak fokozatosan (lassan) tudja vállalni a magán-betegszállítók felé, hiszen a „kötött keretgazdálkodás”, a megszorító intézkedések nem teszik lehetővé a probléma azonnali megoldását. A közeljövőben fel kell mérni ennek eredményét.

## Gyógyszerek

- A cél elsősorban az volt, hogy a krónikus vesebetegséghez kötődő, az életminőséget befolyásoló gyógyszerekhez való hozzájutás ne szűnjön meg. Ez nagyjából sikerült is, bár még nem tudjuk, hogy a dobozdíj bevezetése milyen mértékben érinti a betegeket.
- Az EPO tartalmú gyógyszerelés költségeit beépítették a dialízis kezelés költségeibe, amivel nem értünk egyet, mivel megvannak a maga veszélyei. Az idő rövidege miatt ennek hatását még nem ismerjük.
- Nem hallattuk hangunkat a gyógyszerek gyógyszertáron kívüli árusításáról, mert nem éreztük gondnak. Azt gondoljuk, megfelelő felvilágosítással (lásd ismeretterjesztő előadások) a tényleges veszélyek minimalizálhatók.

## Közgyógyellátás

- Az elmúlt években sokat küzdöttünk a Közgyógy azon alapvető igazságtalansága ellen, hogy csak bizonyos gyógyszerekre vonatkozik, s hogy a nyugdíjkorban megrokkantakat nem illeti meg alanyi jogon. Az elmúlt években sokszor manipuláció tárgya is volt a Közgyógy gyógyszerlistája. Ez a probléma a Közgyógy rendszerének átalakulásával megszűnt. A átalakítás után a kérdés az, hogy mi maradt meg, vagy mi menthető át belőle az új rendszerbe. Jelenleg elég körülményesnek tűnik a megoldás, de ez is csak hosszabb távon ítélni lehet meg.

## Vesevilág

- A saját lapunk minden anyagi nehézség ellenére 20 éve rendszeresen megjelenik. A növekvő költségek mellett folyamatosan sikerült jobb minőségben, szebb kivitelben megjelentetni. Ebben mindenki kivette a részét: Dunay Csilla főszerkesztő, Kocsán Éva tördelő szerkesztő és a jelenlegi nyomda kis csapata Szili Ernő vezetésével, akik önzetlenül megkeresik azokat a megoldásokat, amik számunkra megtakarítással járnak.

- Az olvasóink minél jobb kiszolgálása érdekében összeállítottuk azokat a témákat, amiket szívesen látnának lapunkban, hogy a cikkek elsősorban a betegek problémáit segítsenek megoldani.
- Beszámoltunk a CEAPIR és a Svéd társszervezet állásfoglalásairól is, hogy a betegek tekintést nyerjenek külföldi sorstársaik életéről. A külhoni gyakorlat megismerése, a hazával történő összehasonlítása megfelelő alapot teremthet bizonyos igények megfogalmazása és kiharcolása terén.

#### Ismeretterjesztő előadások

- A betegek tudatos együttműködése a kezelőorvossal, a nővérrel jelentősen javítja a gyógyulás vagy a kezelés hatékonyságát. Ehhez megfelelő ismeretekkel kell rendelkeznie.
- Az elmúlt évek folyamán többször felmerült, hogy a kritikusabb kérdésekről célszerű lenne előadásokat tartani a betegek és érdeklődők részére. A Magyar Vesebetegekért Alapítvánnyal közös szervezésben 2006-ban elindított előadássorozat sikeres volt, nagy érdeklődést váltottak ki, sokan vettek rajtuk részt. A Vesevilágban is beszámoltunk róluk.
- A szervezésben és lebonyolításban igen nagy szerepet vállaltak Petrányi Győző és Karátson András professzorok.

#### Részvétel konferenciákon, szervezetekben

- Kővári István előadást tartott a rehabilitációs konferencián – képviseletünkben – „A dializált betegek pszichoszociális problémái és életminősége – ahogy azt a betegek látják” címmel. Sikerült az előadásban a vesebetegek számos gondjára a figyelmet ráirányítani.
- Ádám Aurél a Betegjogi, Ellátottjogi és Gyermekjogi Közalapítvány kuratóriumi tagja, érdemben befolyásolhatja a betegjogi képviselők munkáját. Sikerült elérni, hogy az Alapítványt és ezzel a rendszert a megszorítás ellenére finanszírozza a kormány.

#### Pályázatok, anyagi támogatók

- Anyagi forrásaink előteremtésénél elsősorban a rendszeres támogatókra és az NCA pályázataira támaszkodunk.
- Szövetségünk és a Vesevilág működésének fenntartásában domináns szerepet játszanak rendszeres szponzoraink, akik saját anyagi nehézségeik ellenére segítenek. Jelentős támogatásuk ellenére sem befolyásolják véleményünket, megtarthatjuk függetlenségünket, ami a betegek érdekeinek védelmében igen fontos.
- Sikerral pályázunk az NCA működési támogatására és a különböző programokra is. 2006-ban sikerrel pályáztak alapítványaink is.
- Több kis pályázatot is összeállítottunk (kisebb összegekre), hogy a napi munkához feltétlenül meglegyen a fedezet (pl. Küzdelem a vesebetegek esélyegyenlőségének javításáért. Magyar Telekom hozzáad).
- Mindezeket túl nem nélkülözhetjük a folyamatos adománygyűjtést sem. Ezek megszerzése rendkívül időigényes, s egyre nehezebb. A munka megkönnyítésére új anyagokatt állítottunk össze.

#### Szociális helyzet, segítézés

- A betegek szociális helyzete lassan, de biztosan romlik. Ehhez hozzájárul a dialízis kezelésre fordítandó idő nagysága, a dialízis idők és a munkaidők ütközése.

- Nagyon fontos lenne, hogy a dializált vesebetegekre vonatkozó rehabilitációs munkát a lehető legkorábban el kellene kezdeni, különben a munkából hosszabb időre kiesett beteget nehéz visszavezetni a munka világába (a rokkantossági folyamatnak olyannak kellene lenni, hogy ki se kerüljön a munka világából). A jelenlegi munkanélküliség még tovább nehezíti a dializált betegek rehabilitációját.
- A VORSZ által 2002-ben a vesebetegek szociális helyzetével kapcsolatos felmérés szerint:
  - 1446 válaszadó közül (körülbelül a dializált vesebetegek fele) 797-en rokkant nyugdíjasok, közülük csak 36 fő tudott munkát szerezni, 399-en öregségi nyugdíjasok, közülük csak 4-en tudnak kiegészítő keresethez hozzájutni, 20 fő özvegyi nyugdíjas, 12-en főállásban dolgoznak, 218 fő vagy ellátatlan, vagy kis összegű segélyekből és járadékokból tengeti életét. Tehát 1446 főből mintegy 52 fő rendelkezik munkával.
- A VORSZ nem tud segíteni, ezt a tagszervezetek tudnák hatékonyan megtenni. Pénzhiány miatt, ez a tagszervezeteknél is egyre ritkább.
- Időnként a VORSZ-ba kétségbeesett levelek érkeznek. Ezeket a helyi államigazgatás és esetenként az illetékes miniszter (például szociális, munkaügyi) részére továbbítjuk. Az eredmény igen változó

### Szociális munkások

- Az utóbbi időben egyre kevesebb a szociális munkás. A Dialízis Szolgáltatók is elküldik őket, hiszen a dialízis költség nem tartalmaz erre fedezetet. A rehabilitációban pedig a szociális munkásoknak óriási szerepe van a betegek ügyes-bajos dolgainak intézése, érdekeik védelme és munkahely keresése és biztosítása terén. Ez elfogadhatatlan, ennek viszszaállítása a jövő feladata.

### Mozgáskorlátozottság, fogyatékoság

- Közismert, hogy a vesebetegek egy része eleve mozgáskorlátozott, más részüknél a vesebetegség következtében mennek tönkre az ízületek.
- A jelenlegi helyzet a vesebetegek részére kifejezetten hátrányos és méltánytalan. A vesebetegek nem számítanak fogyatékosnak (kivéve, ha valóban van mozgáskorlátozottságuk). A nem mozgáskorlátozott vesebetegeknél is jogosan tehető fel a kérdés: vajon nem fogyatékos-e az, aki egy életfontosságú szerve (veséje) működése nélkül, gépek által életben tartva létezik. A fogyatékoság átértelmezésének kérdését (ahogyan Európában értelmezik) folyamatosan felvetjük, a válasz többnyire megértő, de más nem történik. Ez talán akkor oldható meg, ha a nyugdíj, rokkantnyugdíj, rehabilitációs járadék, fogyatékosági járadék a reform után a helyére kerül.

### Egyéb VORSZ rendezvények

- A közkedvelt Országos Vesenapot 2006-ban nem sikerült megrendezni, mivel nem tudtuk előteremteni a szükséges anyagi fedezetet. Az Elnökség válaszut előtt állt, vagy a Vese nap, vagy a Vesevilág. Ebben a helyzetben egyhangúan úgy döntött, hogy az 5 ezer olvasót érintő újság megjelentetése fontosabb számunkra.
- Az elnökség rendszeresen megtartotta üléseit, beleértve a decemberi kibővített ülést is, ahol a szokásos A Vesebetegekért Ádám Edit díjat átadtuk. Erről a Vesevilágban olvashatunk.

- Az anyagi lehetőségeink sajnos szűkre szabták a rendezvényre érkező társaink közlekedési támogatását is, ennek a feladatnak egy része a tagszervezetekre hárult. Örömmel állapíthatjuk meg, hogy ez nem szegte kedvét a rendezvények látogatóinak. Sajnos az idősebb betegek igen kis létszámban képviselik magukat, ami természetesen érthető. Ezen csak helyi szervezésekkel lehet segíteni.

#### A VORSZ irodájának tevékenysége

- Sikertült biztosítani, hogy az iroda folyamatosan működjön. Jelenleg 1 fő (Kszel Ági) dolgozik alkalmazotti minőségben, nyitva tartva az irodát akkor is, amikor a teljes csapat nincs együtt, hiszen a főtitkár és az elnökhelyettes csak kedden és csütörtökön, az elnök pedig alkalmanként van jelen. Természetesen ezen felül számtalan, nem a VORSZ által szervezett rendezvény van, ahol a Szövetség valamelyik vezetőjének képviselnie kell magát.
- Mindenképpen ki szeretném emelni Vértesi Évi áldozatos munkáját, aki a heti két napban fáradhatatlanul és sikeresen szervezi és fogja össze ezeket a tevékenységeket.
- A küldöttgyűlés határozata alapján az elnök, a főtitkár és az elnökhelyettes tiszteletdíjra jogosult. Tudnotok kell, hogy ezzel a lehetőséggel csak azon ritka alkalmakkor élünk, amikor ez a Szövetség tevékenységét nem veszélyeztette.

#### A VORSZ szerepe

- Az államháztartás szinte minden területét érintő reformhullám nem kedvezett a civil szervezeteknek. Nyilvánvaló, hogy a kormány a legfontosabb lépéseket a ciklus elején le szeretné zavarni. Ebbe nem fér bele a különböző szakmai és civil szervezetekkel történő folyamatos egyeztetés. Sajnos a civil szervezetek jelentős része is átpolitizálódott, ami tovább csökkentette ennek esélyét. A gyorsaság az elmúlt 16 évet szemlélve talán még érthető is. De az egyeztetések hiánya vagy felületessége igen sok hibát eredményezhet. Amit majd természetesen korrigálni kell. A VORSZ sem tud az eddigiekhez képest megfelelő befolyást gyakorolni az eseményekre. Kapcsolataink meglazultak az Egészségügyi Minisztériummal, szinte megszűntek az OEP-al.
- Ebben a helyzetben természetesen adódott az összefogás a társszervezetekkel, hiszen közösen fellépve nagyobb nyomatótkot tudunk adni igényeinknek. Rendszeres kapcsolatot alakítottunk ki, és már közös stratégiával is rendelkezünk a transzplantáltak szervezetivel.

Budapest, 2007. április 20.

Jóváhagyta a VORSZ Küldöttgyűlése  
2007. április 22-én.



Ádám Aurél  
elnök